**адвокатская палата московской области**

# Решение СОВЕТА

**№15/14-1 от 22 октября 2019г.**

**О дисциплинарном производстве в отношении адвоката**

**В.Е.Г.**

На заседании Совета Адвокатской палаты Московской области (далее – «Совет») присутствуют члены Совета: Архангельский М.В., Володина С.И., Галоганов А.П., Грицук И.П., Куркин В.Е., Лукин А.В., Пайгачкин Ю.В., Пепеляев С.Г., Свиридов О.В., Толчеев М.Н., Царьков П.В., Цветкова А.И., Юрлов П.П., при участии Секретаря Совета – Царькова П.В.

Кворум имеется, заседание считается правомочным.

Совет, в отсутствие надлежащим образом извещенного адвоката В.Е.Г., рассмотрев в закрытом заседании дисциплинарное производство в отношении адвоката В.Е.Г.,

**УСТАНОВИЛ:**

в Адвокатскую палату Московской области 06.09.2019г. поступило представление первого вице-президента Толчеева М.Н. в отношении адвоката В.Е.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области, форма адвокатского образования не избрана.

06.09.2019г. распоряжением Президента Адвокатской палаты Московской области в отношении адвоката возбуждено дисциплинарное производство.

Адвокат извещен надлежащим образом о времени и месте рассмотрения дисциплинарного производства. По адресу адвоката В.Е.Г. (…..), в порядке п.1 ст.21 Кодекса профессиональной этики адвоката, направлялись уведомления о возбуждении дисциплинарного производства, о дате заседаний Комиссии и Совета.

На заседание комиссии адвокат В.Е.Г. не явился, в связи с чем членами комиссии, на основании п.3 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката, принято решение о рассмотрении дисциплинарного производства в его отсутствие.

Квалификационная комиссия 26.09.2019г., в отсутствие надлежащим образом извещенного адвоката В.Е.Г., дала заключение о наличии в действиях (бездействии) адвоката В.Е.Г. нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и КПЭА, а именно: п.п.4 и 5 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившееся в неисполнении обязанности по обязательному отчислению за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты, в размере, установленном Решениями XVII и XVIII Конференций членов Адвокатской палаты Московской области от 02.03.2018г. и 15.02.2019г.

В соответствии с пп.5 п.5 ст.23 Кодекса профессиональной этики адвоката в случае несогласия с заключением комиссии участники дисциплинарного производства имеют право на предоставление Совету своих объяснений. Согласно п.3 ст.24 Кодекса профессиональной этики адвоката участники дисциплинарного производства не позднее десяти суток с момента вынесения квалификационной комиссией заключения вправе представить через ее секретаря в Совет письменное заявление, в котором выражены несогласие с заключением или его поддержка. По настоящему дисциплинарному производству заявления о несогласии с заключением комиссии от адвоката не поступало. Совет констатирует, что непредставление заблаговременно адвокатом в Совет письменного заявления о несогласии с заключением квалификационной комиссии свидетельствует об отказе от реализации указанного права.

Надлежащим образом извещенный адвокат В.Е.Г. в заседание Совета не явился.

Рассмотрев представление, изучив содержащиеся в материалах дисциплинарного производства документы, Совет соглашается с заключением квалификационной комиссии, в том числе с правовой оценкой деяния адвоката.

Как следует из материалов дисциплинарного производства и установлено квалификационной комиссией, у адвоката имеется задолженность по отчислениям на нужды Адвокатской палаты Московской области в размере 12 000 руб. по состоянию на 01.08.2019 г.

На момент рассмотрения дисциплинарного производства на заседании Совета задолженность адвоката составляет 14 400 руб.

В силу пп. 4 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан соблюдать кодекс профессиональной этики адвоката и исполнять решения органов адвокатской палаты субъекта Российской Федерации, Федеральной палаты адвокатов Российской Федерации, принятые в пределах их компетенции. Согласно пп. 5 п. 1 ст. 7 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации» адвокат обязан ежемесячно отчислять за счет получаемого вознаграждения средства на общие нужды адвокатской палаты в порядке и в размерах, которые определяются собранием (конференцией) адвокатской палаты соответствующего субъекта Российской Федерации. Пункт 6 ст. 15 Кодекса профессиональной этики адвоката устанавливает, что адвокат обязан выполнять решения органов адвокатской палаты и органов Федеральной палаты адвокатов, принятые в пределах их компетенции.

Адвокатом В.Е.Г. приведенные правила профессионального поведения адвоката нарушены.

Пункт 4 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката предусматривает, что применение к адвокату мер дисциплинарной ответственности, включая прекращение статуса адвоката, является исключительной компетенцией Совета. При определении меры дисциплинарной ответственности должны учитываться тяжесть совершенного проступка, обстоятельства его совершения, форма вины, иные обстоятельства, признанные Советом существенными и принятые во внимание при вынесении решения.

Совет считает приведенные выше действия (бездействие) В.Е.Г. грубым и явным нарушением норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, за которое адвокат В.Е.Г. заслуживает меры дисциплинарного взыскания в виде прекращения статуса адвоката.

Дисциплинарное взыскание в виде прекращения статуса адвоката соразмерно тяжести совершенного В.Е.Г. проступка, несовместимого со статусом адвоката.

При определении меры дисциплинарной ответственности Совет учитывает продолжительность нарушения В.Е.Г. требований законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре, а также отношение В.Е.Г. к исполнению своих профессиональных обязанностей.

Основания полагать, что В.Е.Г. был допущен незначительный проступок, у Совета отсутствуют.

В связи с изложенным и на основании пп. 3 п. 2 ст. 17 Федерального закона «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в Российской Федерации», пп. 3 п. 6 ст. 18 Кодекса профессиональной этики адвоката, Совет

**РЕШИЛ:**

1. в установленных действиях адвоката имеются нарушения норм законодательства об адвокатской деятельности и адвокатуре и Кодекса профессиональной этики адвоката, а именно: п.п.4 и 5 п.1 ст.7 ФЗ «Об адвокатской деятельности и адвокатуре в РФ» и п.6 ст.15 Кодекса профессиональной этики адвоката, выразившиеся в неисполнении обязанности по обязательному отчислению за счет получаемого вознаграждения средств на общие нужды адвокатской палаты, в размере, установленном Решениями XVII и XVIII Конференций членов Адвокатской палаты Московской области от 02.03.2018г. и 15.02.2019г.
2. Вследствие допущенных нарушений прекратить статус адвоката В.Е.Г., имеющего регистрационный номер ….. в реестре адвокатов Московской области (форма адвокатского образования не избрана).
3. Установить в соответствии с п.7 ст.18 Кодекса профессиональной этики адвоката, что В.Е.Г. может быть допущен к сдаче квалификационного экзамена на приобретение статуса адвоката по истечении одного года с момента вынесения настоящего решения.

Президент Галоганов А.П.